



## Underlag för självvärdering av nya utbildningsplaner

Kriterier för självvärderingen grundar sig på den mall för utbildningsplaner som ligger på Sahlgrenska akademins webbsida om Bolognaprocessen <http://www.sahlgrenska.gu.se/bologna/>.

En egen granskning av utbildningsplanen kan göras med hjälp av följande frågor:

1. Är kraven på *formalia* uppfyllda, såsom layout, logotyp, typsnitt och sidnumrering?
2. Är *syftet* med utbildningen tydligt beskrivet med avseende på yrkesfunktion (anställningsbarhet) och ev. legitimation samt generell examen och förberedelse för fortsatta studier?
3. Uttrycks förekommande *lokala lärandemål* (förväntade studieresultat) enligt riktlinjerna i HF och i lokala anvisningar vid GU?

Här finns möjlighet att uttrycka utbildningens lokala mål genom att komplettera befintliga mål för respektive yrkesexamen och generell examen enligt HF. De senare kan anges i bilaga till utbildningsplanen. Mer underlag för granskning ges i "Att skriva förväntade studieresultat" <http://kursutveckling.se/> och i GU:s Handledning för kursplanerevidering med anledning av högskolereformen 2007 [http://include.adm.gu.se/cms\\_stuff/0/12/78/kursplanerevidering.pdf](http://include.adm.gu.se/cms_stuff/0/12/78/kursplanerevidering.pdf)

Följande kriterier för lärandemål i utbildningsplaner bör särskilt beaktas:

- Uttrycker lärandemålen det mest övergripande och centrala som studenten ska lära sig?
- Är lärandemålen klart och tydligt formulerade i meningen att de uttrycker vad som ska uppnås?
- Är antalet lokala lärandemål väl avvägda i förhållande till målen i HF?
- Är lärandemål i form av de tre kategorierna: "kunskaper och förståelse, färdigheter och förmåga och värderingsförmåga och förhållningssätt" urskiljbara?
- Uttrycker lärandemålen en progression, dvs. att studenternas kunskaper från tidigare byggs på, utvecklas och fördjupas under utbildningen?
- Används lämpliga verb för att uttrycka lärandemål på grund- respektive avancerad nivå?
- Är lärandemålen uttryckta så att de är examinerbara?
- Kan lärandemålen utgöra underlag för utvärderingar och kvalitetsutveckling?
- Finns det en samstämmighet mellan lärandemålen och uppläggningsplanen av utbildningen?

4. Är utbildningens *uppläggning och studiegång* klart uttryckt?

Här ges utrymme att precisera utbildningens lokala profil. I det ingår att beskriva en gemensam policy för Sahlgrenska akademien

Följande kriterier för beskrivning av uppläggning av utbildningen bör särskilt beaktas:

- Vilka kurser innehåller programmet? (Kan anges i lista eller en skiss över utbildningen.)
- Är kurserna indelade i grundnivå respektive avancerad nivå?
- Är progressionen synlig genom kursernas benämning, ordningsföljd och indelning i läsår?

5. Är *förkunskapskraven* för antagning till programmet korrekt angivna?

Samma behörighetskrav som idag gäller för antagning till befintliga utbildningsprogram. Till eventuella nya program, t ex på avancerad nivå krävs överväganden enligt HF och ev. nya lokala antagningsregler.

6. Är *den/de examina* som utbildningen leder till klart uttryckta i utbildningsplanen?

De flesta utbildningsprogrammen inom Sahlgrenska akademien leder till en yrkesexamen. (Undantag är program inom folkhälsovetenskap och vårdpedagogik samt eventuella nya utbildningar). Genom sammansättningen av kurser kan programmen även uppfylla kraven för generella examina på grund- (kandidatexamen) eller avancerad nivå (magister/master examen). Detta bör synliggöras i utbildningsplanen. För examensbenämning se Göteborgs universitets examensordning, fastställd den 26 juni 2007

[http://www.bologna.org.gu.se/digitalAssets/894203\\_Examensordning\\_070626.pdf](http://www.bologna.org.gu.se/digitalAssets/894203_Examensordning_070626.pdf)

Se också information om lokal exmensbeskrivning för generella examina

[http://www.bologna.org.gu.se/digitalAssets/797603\\_Examensbeskrivning\\_GU\\_-\\_C\\_Ek\\_o\\_C\\_Spendrup\\_070213.doc](http://www.bologna.org.gu.se/digitalAssets/797603_Examensbeskrivning_GU_-_C_Ek_o_C_Spendrup_070213.doc)

7. Är *övriga anvisningar* som behövs angivna och klart formulerade?

Utrymme ges här att precisera ytterligare gemensamma profilmråden för Sahlgrenska akademien, särskilt hållbar utveckling. (Ett förslag till gemensam formulering finns och en revidering av denna kommer att distribueras.).

Här anges ytterligare anvisningar som svarar på frågorna:

- När ska utbildningsplanen börja gälla?
- Finns övergångsbestämmelser för när studenter inom programmen kan gå över till den nya utbildningsplanen alternativt kan fullfölja utbildning enligt tidigare utbildningsplan?
- Finns bestämmelser om "spärrar" för tillträde till fortsatt utbildning inom program som behöver beskrivas i utbildningsplan (anges annars i kursplaner)?
- Behövs ytterligare upplysningar om utbildningen, t ex att den innefattar försöksdjur
- Är omfattning och organisation av den verksamhetsförlagda kliniska utbildningen klart uttryckt och framgår det att den kan medföra extra kostnader för studenten?
- Är möjligheterna till internationella utbytesstudier klart uttryckta?
- Är formerna för utvärdering och kvalitetsutveckling av programmet

Utbildningsplaner fastställda av akademistyrelsen 2006-11-24 som revideras inför start höstterminen 2007 sänds av beredande organ till dekanus för beslut.

Frågor i anslutning till självvärdering av utbildningsplan kan ställas till [Evelyn.Hermansson@sahlgrenska.gu.se](mailto:Evelyn.Hermansson@sahlgrenska.gu.se) och angående handläggningsrutiner [Margareta.Thelle@sahlgrenska.gu.se](mailto:Margareta.Thelle@sahlgrenska.gu.se)